



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 42 Pž-7312/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja i Mirne Maržić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MY PC j.d.o.o., OIB 09451196971, Prelog, Stjepana Mlinarića 2/A, odlučujući o žalbi bivšeg dužnikova zastupnika po zakonu Petra Mikeca, OIB 27415345302, Prelog, Stjepana Mlinarića 2/A, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-252/2019-3 od 12. studenoga 2019., u sjednici vijeća održanoj 18. prosinca 2019.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba bivšeg zastupnika po zakonu kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-252/2019-3 od 12. studenoga 2019.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-252/2019-3 od 12. studenoga 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MY PC j.d.o.o., Prelog, (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Goran Devrnja iz Zagreba (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke), utvrđeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda (točka IV. izreke) te je određeno da će se nakon njegove pravomoćnosti dužnik brisati iz sudskog registra (točka V. izreke).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio bivši dužnikov zastupnik po zakonu Petar Mikec u kojoj navodi da ima zadužnice koja Financijska agencija vodi od 2017. godine, da traju 10 godina pa ukoliko bude brisan iz sudskog registra tada neće moći zastupati svoje interese u postupku prisilne naplate.

Žalba nije osnovana.

Nakon što je ispitao pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) ovaj sud nalazi da je ono pravilno i na zakonu osnovano.

Iz obrazloženja proizlazi da je pobijano rješenje doneseno na temelju odredbe čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a, zbog toga što nakon poziva dužniku i poziva vjerovnicima u oglasu objavljenom na e-Oglasnoj ploči suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a osobe po zakonu ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana dostavili sudu javnobilježnički ovjеровljen prokazni popis imovine i obaveza, a ni vjerovnici nisu u propisanom roku od 45 dana predložili otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Predmetni postupak provodi se sukladno odredbama čl. 428. do 431. SZ-a.

Sukladno odredbi čl. 431. st. 1. i 2. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Iz spisa proizlazi da član uprave ili osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u zakonskom roku od 15 dana podnijela popis imovine dužnika.

Iz spisa proizlazi da ni jedan vjerovnik, pa tako ni žalitelj, nije u zakonskom roku od 45 dana podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ni predujmio sredstva za pokriće troškova.

Žalitelj ne osporava te odlučne činjenice navedene u obrazloženju pobijanog rješenja na temelju kojih se, u skladu s odredbama čl. 431. st. 1. SZ-a, smatra da je pravna osoba nesposobna za plaćanje, a u žalbi navedeni razlozi su irelevantni glede konkretnog postupka pokrenutog na temelju odredbe čl. 429. SZ-a.

Stoga je prvostupanjski sud pravilno, sukladno odredbi čl. 431. st. 2. SZ-a, po službenoj dužnosti donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka pa je, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno pobijano rješenje.

Zagreb, 18. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća
Marina Veljak

Broj zapisa: **17892-6459b**

Kontrolni broj: **0a38d-a5741-d16df**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.